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**У К Р А Ї Н А**

**КУТСЬКА СЕЛИЩНА РАДА**

**КОСІВСЬКОГО РАЙОНУ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**VIII ДЕМОКРАТИЧНОГО СКЛИКАННЯ**

**ВОСЬМА СЕСІЯ**

**РІШЕННЯ №67-8/2021**

24 червня 2021 року с-ще Кути

**Про встановлення єдиного податку на**

**території Кутської територіальної громади**

**Косівського району Івано-Франківської області**

 Відповідно до статті 7, пункту 10.2 статті 10, пункту 12.3 статті 12, статей 291-300 Податкового кодексу України, пункту 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Кутська селищна рада

 **ВИРІШИЛА:**

1.Установити на території Кутської територіальної громади:

1.1.ставки єдиного податку для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

1.2.ставки єдиного податку для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

1.3.ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку застосовуються з особливостями, встановленими вимогами пунктів 293.4, 293.6, 293.7 та 293.8 статті 293 Податкового кодексу України.

2. Платниками податку є суб’єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, визначені підпунктами 1 та 2 пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України.

3. Суб'єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності визначаються відповідно до:

3.1. перша група - фізичні особи - підприємці, які не використовують працю найманих осіб відповідно до підпункту 1 пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України;

3.2. друга група - фізичні особи - підприємці, які здійснюють господарську діяльність з надання послуг, у тому числі побутових, платникам єдиного податку та/або населенню, виробництво та/або продаж товарів, діяльність у сфері ресторанного господарства відповідно до підпункту 2 пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України.

4. Ставки єдиного податку для платників першої та другої групи визначаються відповідно до пункту 293.1 статті 293 Податкового кодексу України.

5. Податковий (звітний) період визначається відповідно до статті 294 Податкового кодексу України.

6. Порядок нарахування та строки сплати єдиного податку визначаються відповідно до пунктів 295.2, 295.5 та 295.8 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

7. Термін та порядок сплати податку визначається відповідно до пунктів 295.1, 295.4 та 295.7 статті 295 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

8. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податків визначено пунктами 296.2, 296.4 підпунктом 296.5.1. пункту 296.5 статті 296 Податкового кодексу України з урахуванням особливистей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

9. Оприлюднити це рішення на офіційному сайті Кутської селищної ради ([https://kuty-rada.gov.ua//](http://kuty.rada.org.ua/)).

10. Рішення населених пунктів, які входять до складу Кутської територіальної громади визнати такими, що втратили чинність.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію селищної ради з питань бюджету,  фінансів, планування соціально-економічного розвитку, підприємницької діяльності, інвестицій та міжнародного співробітництва.

12. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

**Селищний голова Дмитро ПАВЛЮК**

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту** **рішення селищної ради:**

**«Про встановлення єдиного податку на**

**території Кутської територіальної громади**

**Косівського району Івано-Франківської області**»

**І. Визначення проблеми**

Враховуючи Податковий Кодекс України та Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території Кутської територіальної громади ставки єдиного податку.

Проблемою є те, що в разі не встановлення селищною радою місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку, поповнити бюджет Кутської селищної територіальної громади, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктуру громади.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до компетенції селищної ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

*Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **так** | **ні** |
| Громадяни | **V** |  |
| Держава | **V** |  |
| Суб'єкти господарювання | **V** |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | **V** |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

В першу чергу ціллю державного регулювання є дотримання норм Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями, а також забезпечення виконання повноважень Кутської селищної ради, шляхом створення джерел наповнення бюджету громади за рахунок введення місцевого податку.

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:

* визначення ставок єдиного податку, що має справлятися на території Кутської територіальної громади;
* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння ставок єдиного податку;
* встановлення розмірів ставок єдиного податку в межах визначених Податковим кодексом України із врахуванням потреб територіальної громади;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні селищного бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку громади.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

 *1. Визначення альтернативних способів:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Не прийняття регуляторного акту (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | По закінченню 2021року діючі рішення кожного населеного пункту мають бути скасовані, як такі, що втратили чинність у зв’язку з об’єднанням в Кутську територіальну громаду. Суб’єкти господарювання залишаться без нормативного акту. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб’єктів господарювання, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету.Альтернатива не є прийнятою оскільки вона веде до відмови від використання економічних ресурсів громади, які спрямовуються на фінансування інфракструктури громади. |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акту відповідно до Податкового кодексу України з запланованими ставками для платників єдиного податку І-ІІ груп | Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Сталі надходження до місцевого бюджету без погіршення умов для розвитку мікробізнесу, упорядковує відносини між органами влади та суб’єктами господарювання з питань сплати єдиного податку. Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку громади. |

*2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Не прийняття регуляторного акту (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Відсутні | По закінченню 2021 року діючі рішення кожного населеного пункту мають бути скасовані, як такі, що втратили чинність у зв’язку з об’єднанням в Кутську територіальну громаду і не поширюється на подальші періоди. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб’єктів господарювання, які будуть дорівнювати одному відсотку, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акту відповідно до Податкового кодексу України з запланованими ставками для платників єдиного податку І-ІІ груп | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, сталість надходжень до місцевогого бюджету без погіршення умов для розвитку мікробізнесу, а також належне фінансування програм соціально-економічного розвитку громади. | Відсутні |

*3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Не прийняття регуляторного акту (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Можливе незначне зменшення споживчих цін | Відсутні |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акту відповідно до Податкового кодексу України з запланованими ставками для платників єдиного податку І-ІІ груп | Виділення коштів з місцевого бюджету на програми соціально-економічного розвитку громади  |  Відсутні |

*4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | 723 | 723 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | 100 | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Не прийняття регуляторного акту (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | Несплата податку дасть можливість суб’єктам малого бізнесу спрямувати кошти на свій розвиток | Залишаться неврегульовані відносини між суб’єктами господарювання та селищною владою |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акту відповідно до Податкового кодексу України з запланованими ставками для платників єдиного податку І-ІІ груп | Прийняття проекту дозволить забезпечити надходження до селищного бюджету та надасть можливість реалізації місцевих програм, які спрямовані на підвищення рівня життя жителів громади | Врегулювання певних правовідносин |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

 4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | 1 | Рішення про встановлення єдиного податку не буде діяти, що значно зменшить надходження до бюджету. Проблема сплати податку в мінімальному розмірі буде існувати в наступник роках. |
| Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України з діючими ставками для платників єдиного податку І-ІІ груп | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати****(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Зменшення надходжень у місцевий бюджет. | Зменшення надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |
| Альтернатива 2 | Наповнення  бюджету Кутської селищної територіальної громади та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками. | Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у М-Тесті | Наповнення місцевого  бюджету, збереження кількості суб’єктів господарювання та робочих місць |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 2 | Альтернатива є  доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення  місцевого  бюджету. Податкове навантаження для платників  місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів  органу місцевого самоврядування та платників  місцевих податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:

1. Аналіз та моніторинг діючих ставок оподаткування у 2021 році по населених пунктам , які входять до складу територіальної громади.

2. Принципу прозорості - оприлюднення проекту рішення «Про встановлення єдиного податку на території Кутської селищної ради Косівського району Івано-Франківської області» з метою отримання зауважень та пропозицій на офіційній сторінці Кутської селищної ради (https://kuty-rada.gov.ua/) в розділі «Регуляторна політика», підрозділ «Оприлюднення проектів регуляторних актів».

3.Врахування громадської думки – протягом 30 календарних днів з дня опублікування. Направляти пропозиції та зауваження на адресу: 78665, с-ще Кути, пл. Вічевий майдан,9, або електронною поштою kytskasr@gmail.com.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Зазначене регулювання стосується виключно суб’єктів мікро-підприємництва (фізичні особи - підприємці),що використовують спрощену систему оподаткування та звітності, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту розроблено відповідно до М-тесту згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Дане рішення набуває чинності з початку бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року та чинне протягом наступних років до заміни новим регуляторним актом.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, введення карантинних обмежень спричинених захворюваністю COVID-19, значні темпи інфляції, різке подорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності, які визначаються за наступними критеріями:

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва показника** | **2022 рік** |
| Загальна кількість платників єдиного податку, чол. | 518 |
| Кількість платників єдиного податку І-ІІ груп, чол. | 421 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта | - оприлюднення проекту рішення «Про встановлення єдиного податку на території Кутської селищної ради Косівського району Івано-Франківської області» з метою отримання зауважень та пропозицій на офіційній сторінці Кутської селищної ради (https://kuty-rada.gov.ua/) в розділі «Регуляторна політика», підрозділ «Оприлюднення проектів регуляторних актів» |

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту буде проведено у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Для підготовки звітів про результативність дії прийнятого рішення будуть використовуватися аналітичні показники Косівського відділення Коломийської ОДПІ ГУ ДФС в Івано-Франківській області.

**Секретар селищної ради Сергій КОЛОТИЛО**

 Додаток

до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Кутської селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кутської територіальної громади Косівського району Івано-Франківської області»

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 15.04.2021р. по 14.05.2021р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі | 3 | Обговорено та запропоновано залишити розмір ставки єдиного податку на рівні 20% від мінімальної заробітної плати |
| 2 | Проведення телефонних консультацій з представниками суб’єктів господарювання | 16 | Отримання інформації |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 723(одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 723 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядува ння | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговуван ня обладнання (технічне обслуговуван ня) | 20,00 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 20,00 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 723 | 0 | 0 |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 14460,00 (20\*723) | Х | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* (0,5год \*36,11 грн \*1) | 18,05 | 19,11 | 165,63 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур**форм* (0,5год \*36,11 грн \*1) | 18,05 | 19,11 | 165,63 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік*(0,5год \*36,11 грн \*1\*1) | 18,05 | 19,11 | 165,63 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 54,15 | Х | 496,89 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 723 | 2515 | 0 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 39150,45 | 0 | 0 |

\* Всі розрахунки проведені згідно даних, які були отримані від суб'єктів підприємництва.

Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 годин на рік. (Лист яміністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.08.2020 №3501-06/219 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»

 Використовується мінімальний розмір заробітної плати згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 31.01.2021р. №1082-ІХ, мінімальний розмір заробітної плати з 01.01.2021 року становить 6000,00грн.

 Вартість 1 людино-годин становить 1994/12=166,17год/міс.;

 6000,00/166,17=36,11грн/год.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:**

**Косівське відділення Коломийської ОДПІ ГУ ДФС в Івано-Франківській області**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта** | **Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,20\*\* | 36,11\*\*\* | 1 | х\*\*\*\* | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 | 36,11 | 1 | х\*\*\*\* | 0 |
| камеральні | 0,5 | 36,11 | 1 | х\*\*\*\* | 0 |
| виїзні (5 % загальної кількості) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 | 36,11 | 1 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,5 | 36,11 | 1 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0,5 | 36,11 | 1 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,2 | 36,11 | 1 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | х | х | х | х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | 0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва – відсутні. Процедури адміністрування податку, сплати податку тощо встановлено Податковим кодексом України.

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)* | 14460,00 | 14460,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*(дані рядка16 пункту 3 цього додатка)* | 39150,45 | 39150,45 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання*(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* | 53610,45 | 536410,45 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва*(дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка)* | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання*(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 53610,45 | 53610,45 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**Секретар селищної ради Сергій КОЛОТИЛО**

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

**постійної комісії селищної ради з питань бюджету,  фінансів, планування соціально-економічного розвитку, підприємницької діяльності, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо регуляторного впливу регуляторного акта проекту рішення Кутської селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кутської територіальної громади Косівського району Івано-Франківської області» та аналізу його регуляторного впливу**

Постійна комісія селищної ради з питань бюджету,  фінансів, планування соціально-економічного розвитку, підприємницької діяльності, інвестицій та міжнародного співробітництва на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльносіі» розглянула проект рішення економічного розвитку щодо регуляторного впливу регуляторного акта проекту рішення Кутської селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кутської територіальної громади Косівського району Івано-Франківської області»з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

* розробник проекту регуляторного акта - відділ економічного розвитку, підприємництва, регуляторної діяльності та міжнародного співробітництва.

**1.Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановлена статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»**

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік, проведені роботи з регуляторної процедури:

* розміщено повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та проект рішення з аналізом його регуляторного впливу «Про встановлення єдиного податку на території Кутської територіальної громади Косівського району Івано-Франківської області» на дошці оголошень, офіційному сайті селищної ради https://kuty-rada.gov.ua/.
* зауваження та пропозиції до проекту рішення від фізичних та юридичних осіб не надходили.

Таким чином, проект регуляторного акта – проект рішення селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кутської територіальної громади Косівського району Івано-Франківської області» відповідає усім принципам державної регуляторної політики встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

**2.Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної** **політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.**

Відповідно до Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення ставок та пільг по місцевим податкам і зборам покладено на органи місцевого самоврядування. Прийняття рішення з даного питання необхідне для створення чіткого механізму, який сприяє реалізації державної політики у податковій сфері. Прийнятий регуляторний акт впровадить єдину цілісну і прозору систему регулювання державної податкової політики на місцевому рівні, впорядкує механізм сплати податків і зборів відповідно до чинного законодавства, враховує особливості соціально-економічної структури громади та зменшує податкове навантаження на окремі категорії громадян.

При розробці аналізу регуляторного впливу :

 - визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми;

 - обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;

- обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів;

- визначено цілі державного регулювання;

- визначено та оцінено усі прийняті альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;

- аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;

- описано механізм і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта;

- обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта;

- обґрунтовано доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Запропонований регуляторний акт відповідає вимогам чинного законодавства та принципам державної регулягорної політики, встановленим статтею 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності».

**Узагальнений висновок**

Постійна комісія селищної ради з питань бюджету,  фінансів, планування соціально-економічного розвитку, підприємницької діяльності, інвестицій та міжнародного співробітництва враховуючи проведену експертизу вважає, що регуляторний акт - проект рішення сесії Кутської селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кутської територіальної громади Косівського району Івано-Франківської області» та аналіз його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова постійної комісії селищної ради**

**з питань бюджету,  фінансів,**

**планування соціально-економічного**

**розвитку, підприємницької діяльності,**

**інвестицій та міжнародного співробітництва**

**Кутської селищної ради Петро ЦИКАЛЯК**